

в виду не приватизированное КЛКрГр-ми, а *общенациональное* государство. На политэкономическом языке это формулируется как необходимость *перехода* от социально-экономической системы с господствующим олигархическим капитализмом периферийного типа к системе с мягким доминированием демократического и социально ориентированного государственного капитализма. Частнокапиталистическое властно-собственническое присвоение ключевых общенациональных объектов должно уступить место государственно-национальному и государственно-капиталистическому присвоению; квазидемократическая система – полпинно демократической соче-

and similar papers at [core.ac.uk](http://core.ac.uk)

provided by Institutional Repository of Vadym Hetma

экономика, – социально ориентированной, отвечающей не только глобальным вызовам, но и украинским национальным стандартам трудолюбия, справедливости, богоугодности и человечности. Так выглядит *основное звено* сложной цепи императивных национально ориентированных социально-экономических реформ.

***Fredrik Björk,***

lecturer in environmental science Dept Urban Studies  
Malmö University 205 06 Malmö SWEDEN

### **‘GROSS NATIONAL HAPPINESS’: ROMANTIC DREAM OR SERIOUS ALTERNATIVE ?**

It has been conclusive shown that the paradigm of economic growth, and more specifically, of GDP, is seriously flawed and is providing incentives for socially as well as ecologically unsustainable systems (Stiglitz, Sen & Fitoussi 2009, Fioramonti 2017). However, the alternative measurement frameworks that have been suggested have, with some, mostly local or regional exceptions, had little impact on policy structure. Largelly, they have provided indexes, which enthusiasts have shared in social media, but where impact in actual policy making have been marginal. In this paper, the focus will be on the one exception: Bhutan, where the concept of ‘Gross National Happiness’, GNH, was coined more than four decades ago, but was not operationalized as a policy tool until in the 2000s (Göpel 2016).

Bhutan, and the concept of GNH, has been highlighted in a number of contexts such as biodiversity, carbon neutrality, as well as social

dimensions. The question, however, is to what extent the experience of Bhutan is relevant for industrialized countries. For Bhutan, the process was not about a transition from a fossil-fueled economy, but about having a choice of what direction the country's development should take (McDonald 2010). Still, the indicators and that have been developed as part of the GNH framework are familiar to those that work with sustainability indicators in general, with some notable exceptions – such as the emphasis on culture, heritage and spiritual dimensions (Brooks 2013). In this presentation, the ambition is to discuss the challenges and possibilities of the GNH concept, and to what extent its possible to implement aspects of GNH in industrial/post-industrial capitalist economies.

### *References:*

1. *Brooks, J.* (2013): Avoiding the Limits to Growth: Gross National Happiness in Bhutan as a Model for Sustainable Development. *Sustainability*, 5, 3640–3664.
2. *Fioramonti, L.* (2017): The World After GDP: Politics, Business and Society in the Post Growth Era. Polity.
3. *Göpel, M.* (2016): The great mindshift : how a new economic paradigm and sustainability transformations go hand in hand. Springer Open.
4. *McDonald, R.* (2010): Taking Happiness Seriously. Eleven Dialogues on Gross National Happiness. The Center for Bhutan Studies.
5. *Stiglitz J., Sen, A. & Fitoussi J-P.* (2009): Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. [www.stiglitz-sen-f](http://www.stiglitz-sen-f)

**Якубенко В. Д.**

д.е.н., професор,

ДВНЗ «Київський національний економічний університет  
імені Вадима Гетьмана», м. Київ

**Ващишин С.П.**

аспірант,

ДВНЗ «Київський національний економічний університет  
імені Вадима Гетьмана», м. Київ

### **ПОЗИЦІОНУВАННЯ МЕТОДОЛОГІЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ВІДНОСИН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ**

В історичному контексті еволюція методологічних підходів до визначення відносин інтелектуальної власності (з часів їх появи всі вони в тій чи тій мірі і сьогодні мають значення та аргументи існу-